

Міністерство освіти і науки України
Національний технічний університет
«Дніпровська політехніка»
Факультет менеджменту
Кафедра прикладної економіки, підприємництва та публічного управління



**ЗАСОБИ ДІАГНОСТИКИ ДЛЯ ПІДСУМКОВОГО КОНТРОЛЮ РІВНЯ
СФОРМОВАНOSTІ ДИСЦИПЛІНАРНИХ КОМПЕТЕНТНОСТЕЙ**

Правове регулювання протидії злочинів економічній сфері

спеціальність: *281 Публічне управління та адміністрування*

освітній ступінь – магістр

Дніпро
2018

1. Кримінальна відповідальність: поняття і види.
2. Поняття й класифікація економічних злочинів, критерії їх розмежування.
3. Підстави кримінальної відповідальності за правопорушення в економічній галузі.
4. Юридичний склад економічного злочину.
5. Родовий і безпосередній об'єкти злочинів у сфері економіки.
6. Об'єктивна сторона складу економічних злочинів.
7. Спеціальний суб'єкт економічних злочинів, його ознаки.
8. Суб'єктивна сторона економічного злочину.
9. Поняття та ознаки економічної злочинності.
10. Основні причини та умови вчинення злочинів у сфері економічної діяльності.
11. Роль кримінального законодавства в забезпеченні нормальних умов для економічного життя держави.
12. Система законодавства, що регулює протидію економічним правопорушенням.
13. Форми і методи протидії державних органів економічній злочинності та правопорушенням.
14. Місце правоохоронних органів в системі протидії економічним правопорушенням.
15. Підвідомчість порушення кримінальних справ по економічних злочинах.
16. Позбавлення права займати певні посади або займатися певною діяльністю: характеристика виду покарання та значення для протидії економічним правопорушенням.
17. Власність та її форми як основа існування економічних злочинів.
18. Конституційний та інший законодавчий захист права власності.
19. Поняття й класифікація злочинів проти власності.
20. Протидія корисливим злочинним посяганням на власність.
21. Шахрайство.
22. Привласнення, розтрата майна або заволодіння ним шляхом зловживання службовим становищем.
23. Кваліфіковані та особливо кваліфіковані види злочинів, що посягають на власність.
24. Відмежування злочинів, пов'язаних з оберненням чужого майна на користь винного або інших осіб, від суміжних складів злочинів та інших правопорушень.
25. Запобігання корисливим злочинам, не пов'язаним з оберненням чужого майна на користь винного чи інших осіб.
26. Запобігання некорисливим злочинним посяганням на власність.

27. Поняття та види злочинів у галузі підприємницької діяльності, засоби протидії.
28. Порухення порядку зайняття господарською діяльністю.
29. Відповідальність за порушення порядку здійснення операцій з металобрухтом.
30. Зайняття забороненими видами господарської діяльності.
31. Незаконний обіг дисків для лазерних систем зчитування, матриць, обладнання та сировини для їх виробництва.
32. Зайняття гральним бізнесом.
33. Відповідальність за порушення правил здачі дорогоцінних металів і дорогоцінного каміння.
34. Фіктивне підприємництво.
35. Підроблення документів, які подаються для проведення державної реєстрації юридичної особи та фізичних осіб-підприємців.
36. Відповідальність за недобросовісну конкуренцію.
37. Зловживання монопольним становищем на ринку.
38. Протидія законній підприємницькій діяльності.
39. Незаконне використання знака для товарів і послуг, фірмового найменування, кваліфікованого зазначення походження товару.
40. Незаконне збирання з метою використання або використання відомостей, що становлять комерційну або банківську таємницю.
41. Розголошення комерційної або банківської таємниці.
42. Протиправне заволодіння майном підприємства, установи, організації.
43. Поняття та види злочинів у сфері банкрутства, шляхи запобігання.
44. Приховування стійкої фінансової неспроможності.
45. Фіктивне банкрутство.
46. Доведення до банкрутства.
47. Незаконні дії у разі банкрутства.
48. Порушення законодавства про захист прав споживачів.
49. Введення в обіг або реалізація продукції, яка не відповідає вимогам стандартів.
50. Незаконне виготовлення, збут або використання державного пробірного клейма.
51. Злочини проти прав і законних інтересів споживачів та шляхи їх запобігання.
52. Випуск на ринок України небезпечної продукції.
53. Кримінальна відповідальність за контрабанду. Відмежування контрабанди від порушень митних правил.
54. Протидія порушенням митних правил як діянням, що підривають економіку держави.
55. Загальна характеристика злочинів у кредитно-фінансовій сфері та шляхи їх запобігання.

56. Відповідальність за виготовлення, збут та використання підроблених грошей і цінних паперів.

57. Виготовлення, зберігання, придбання, перевезення, пересилання, ввезення в Україну з метою використання при продажу товарів, збуту або збут підроблених грошей, державних цінних паперів, білетів державної лотереї, марок акцизного податку чи голографічних захисних елементів; відмежування цього складу злочину від шахрайства.

58. Незаконні дії з документами на переказ, платіжними картками та іншими засобами доступу до банківських рахунків, електронними грошима, обладнанням для їх виготовлення.

59. Розміщення цінних паперів без реєстрації їх випуску, підроблення документів, які подаються для реєстрації випуску цінних паперів, приховування інформації про діяльність емітента та інші правопорушення на ринку цінних паперів.

60. Ухилення від сплати податків як злочин та адміністративне правопорушення.

61. Незаконне виготовлення та збут підакцизних товарів.

62. Незаконне виготовлення, підроблення, використання або збут незаконно виготовлених, одержаних чи підроблених контрольних марок.

63. Шахрайство з фінансовими ресурсами.

64. Кримінальна відповідальність за легалізацію (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом.

65. Нецільове використання бюджетних коштів, здійснення видатків бюджету чи надання кредитів з бюджету без встановлених бюджетних призначень або з їх перевищенням.

66. Розмежування між злочинами та іншими правопорушеннями при кваліфікації діянь, що порушують бюджетне законодавство.

67. Види злочинів, котрі посягають на порядок приватизації державного і комунального майна, заходи протидії.

68. Незаконна приватизація державного, комунального майна.

69. Відмежування злочинів проти порядку приватизації від злочинів проти власності.

70. Загальна характеристика службових злочинів в економічній сфері та заходи протидії.

71. Поняття корупції. Причини, умови корупційних діянь та заходи протидії.

72. Проблеми кваліфікації корупційних і пов'язаних з корупцією злочинів.

73. Адміністративні правопорушення, пов'язані з корупцією.

74. Злочини, пов'язані з одержанням, наданням неправомірної вигоди і провокацією підкупу; суб'єкти цих злочинів.

75. Відмінність зловживання владою або службовим становищем від перевищення влади або службових повноважень.

Оцінювання результатів навчання

Сертифікація досягнень студентів здійснюється за допомогою прозорих процедур, що ґрунтуються на об'єктивних критеріях відповідно до Положення університету «Про оцінювання результатів навчання здобувачів вищої освіти».

Досягнутий рівень компетентностей відносно очікуваних, що ідентифікований під час контрольних заходів, відображає реальний результат навчання студента за дисципліною.

Шкали. Оцінювання навчальних досягнень студентів ДВНЗ «НГУ» здійснюється за рейтинговою (100-бальною) та конвертаційною шкалами. Остання необхідна (за офіційною відсутністю національної шкали) для конвертації (переведення) оцінок здобувачів вищої освіти різних закладів.

Шкали оцінювання навчальних досягнень студентів ДВНЗ «НГУ»

Рейтингова	Конвертаційна
90...100	відмінно / Excellent
74...89	добре / Good
60...73	задовільно / Satisfactory
0...59	незадовільно / Fail

Кредити навчальної дисципліни зараховується, якщо студент отримав підсумкову оцінку не менше 60-ти балів. Нижча оцінка вважається академічною заборгованістю, що підлягає ліквідації відповідно до Положення про організацію освітнього процесу ДВНЗ «НГУ».

Засоби та процедури. Зміст засобів діагностики спрямовано на контроль рівня сформованості знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності студента за вимогами НРК до 8-го кваліфікаційного рівня під час демонстрації регламентованих робочою програмою результатів навчання.

Студент на контрольних заходах має виконувати завдання, орієнтовані виключно на демонстрацію дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики, що надаються студентам на контрольних заходах у вигляді завдань для поточного та підсумкового контролю, формуються шляхом конкретизації вихідних даних та способу демонстрації дисциплінарних результатів навчання.

Засоби діагностики (контрольні завдання) для поточного та підсумкового контролю дисципліни затверджуються кафедрою.

Види засобів діагностики та процедур оцінювання для поточного та підсумкового контролю дисципліни подано в таблиці 1.

Таблиця 1.

Засоби діагностики та процедури оцінювання

ПОТОЧНИЙ КОНТРОЛЬ			ПІДСУМКОВИЙ КОНТРОЛЬ	
навчальне заняття	засоби діагностики	процедури	засоби діагностики	процедури
лекції	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдання під час лекцій	контрольна робота	визначення середньозваженого результату поточних контролів; виконання контрольної роботи під час екзамену за бажанням студента
практичні	контрольні завдання за кожною темою	виконання завдань під час практичних занять		
	або індивідуальне завдання	виконання завдань під час самостійної роботи		

Під час поточного контролю лекційні заняття оцінюються шляхом визначення якості виконання контрольних конкретизованих завдань. Практичні заняття оцінюються якістю виконання контрольного або індивідуального завдання.

Якщо зміст певного виду занять підпорядковано декільком дескрипторам, то інтегральне значення оцінки може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюються викладачем.

За наявності рівня результатів поточних контролів з усіх видів навчальних занять не менше 60 балів, підсумковий контроль здійснюється без участі студента шляхом визначення середньозваженого значення поточних оцінок.

Незалежно від результатів поточного контролю кожен студент під час екзамену має право виконувати контрольну роботу, яка містить завдання, що охоплюють ключові дисциплінарні результати навчання.

Кількість конкретизованих завдань контрольна робота повинна відповідати відведеному часу на виконання. Кількість варіантів контрольної роботи має забезпечити індивідуалізацію завдання.

Значення оцінки за виконання контрольної роботи визначається середньою оцінкою складових (конкретизованих завдань) і є остаточним.

Інтегральне значення оцінки виконання контрольної роботи може визначатися з урахуванням вагових коефіцієнтів, що встановлюється кафедрою для кожного дескриптора НРК.

Критерії. Реальні результати навчання студента ідентифікуються та вимірюються відносно очікуваних під час контрольних заходів за допомогою критеріїв, що описують дії студента для демонстрації досягнення результатів навчання.

Для оцінювання виконання контрольних завдань під час поточного контролю лекційних і практичних занять в якості критерію використовується

коефіцієнт засвоєння, що автоматично адаптує показник оцінки до рейтингової шкали:

$$O_i = 100 a/m,$$

де a – число правильних відповідей або виконаних суттєвих операцій відповідно до еталону рішення;

m – загальна кількість запитань або суттєвих операцій еталону.

Індивідуальні завдання та комплексні контрольні роботи оцінюються експертно за допомогою критеріїв, що характеризують співвідношення вимог до рівня компетентностей і показників оцінки за рейтинговою шкалою. Зміст критеріїв спирається на компетентнісні характеристики, визначені НРК для магістерського рівня вищої освіти (табл. 2).

Інтегральна компетентність – здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог.

Таблиця 2.

Загальні критерії досягнення результатів навчання для 8-го кваліфікаційного рівня за НРК

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
Знання		
спеціалізовані концептуальні знання, набуті у процесі навчання та/або професійної діяльності на рівні новітніх досягнень, які є основою для оригінального мислення та інноваційної діяльності, зокрема в контексті дослідницької роботи; критичне осмислення проблем у навчанні та /або професійній діяльності та на межі предметних галузей	Відповідь відмінна – правильна, обґрунтована, осмислена. Характеризує наявність: спеціалізованих концептуальних знань на рівні новітніх досягнень; критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей	95-100
	Відповідь містить негрубі помилки або описки	90-94
	Відповідь правильна, але має певні неточності	85-89
	Відповідь правильна, але має певні неточності й недостатньо обґрунтована	80-84
	Відповідь правильна, але має певні неточності, недостатньо обґрунтована та осмислена	74-79
	Відповідь фрагментарна	70-73
	Відповідь демонструє нечіткі уявлення студента про об'єкт вивчення	65-69
	Рівень знань мінімально задовільний	60-64
	Рівень знань незадовільний	<60
Уміння		
розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах	Відповідь характеризує уміння: виявляти проблеми; формулювати гіпотези; розв'язувати проблеми; оновлювати знання;	95-100

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог; провадження дослідницької та/або інноваційної діяльності	інтегрувати знання; провадити інноваційну діяльність; провадити наукову діяльність	
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності з негрубими помилками	90-94
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації однієї вимоги	85-89
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації двох вимог	80-84
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації трьох вимог	74-79
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності, але має певні неточності при реалізації чотирьох вимог	70-73
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання в практичній діяльності при виконанні завдань за зразком	65-69
	Відповідь характеризує уміння застосовувати знання при виконанні завдань за зразком, але з неточностями	60-64
	Рівень умінь незадовільний	<60
Комунікація		
зрозуміле і недвозначне донесення власних висновків, а також знань та пояснень, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефахівців, зокрема до осіб, які навчаються; використання іноземних мов у професійній діяльності	Зрозумілість відповіді (доповіді). Мова: правильна; чиста; ясна; точна; логічна; виразна; лаконічна. Комунікаційна стратегія: послідовний і несуперечливий розвиток думки; наявність логічних власних суджень; доречна аргументації та її відповідність відстоюваним положенням; правильна структура відповіді (доповіді); правильність відповідей на запитання; доречна техніка відповідей на запитання; здатність робити висновки та формулювати пропозиції; використання іноземних мов у професійній діяльності	95-100
	Достатня зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія з незначними хибами	90-94
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано три вимоги)	85-89
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано	80-84

Дескриптори НРК	Вимоги до знань, умінь, комунікації, автономності та відповідальності	Показник оцінки
	чотири вимоги)	
	Добра зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано п'ять вимог)	74-79
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та доречна комунікаційна стратегія (сумарно не реалізовано сім вимог)	70-73
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано дев'ять вимог)	65-69
	Задовільна зрозумілість відповіді (доповіді) та комунікаційна стратегія з хибами (сумарно не реалізовано 10 вимог)	60-64
	Рівень комунікації незадовільний	<60
Автономність та відповідальність		
відповідальність за розвиток професійного знання і практик, оцінку стратегічного розвитку команди; здатність до подальшого навчання, яке значною мірою є автономним та самостійним	Відмінне володіння компетенціями: використання принципів та методів організації діяльності команди; ефективний розподіл повноважень в структурі команди; підтримка врівноважених стосунків з членами команди (відповідальність за взаємовідносини); стресовитривалість; саморегуляція; трудова активність в екстремальних ситуаціях; високий рівень особистого ставлення до справи; володіння всіма видами навчальної діяльності; належний рівень фундаментальних знань; належний рівень сформованості загальнонавчальних умінь і навичок	95-100
	Упевнене володіння компетенціями автономності та відповідальності з незначними хибами	90-94
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано дві вимоги)	85-89
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано три вимоги)	80-84
	Добре володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано чотири вимоги)	74-79
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано п'ять вимог)	70-73
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (не реалізовано шість вимог)	65-69
	Задовільне володіння компетенціями автономності та відповідальності (рівень фрагментарний)	60-64
	Рівень автономності та відповідальності незадовільний	<60